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# Příloha I – Posouzené varianty vymáhání AI Aktu, ze kterých vycházejí doporučení

# *Schéma shrnutí doporučení pro vymáhání AI Aktu (zeleně je vyznačena preferovaná varianta)*

## Varianty určení orgánu dozoru nad trhem

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Varianta 1 – Plná decentralizace** | **Varianta 2 – Silný centrální dozorový orgán pro výrobky (+ ČNB a ÚOOÚ)** | **Varianta 3 – Plná centralizace pod ÚOOÚ** |
| Výhody:   * Menší náročnost počáteční implementace.   Nevýhody:   * Nutnost vzniku nové AI expertizy ve všech relevantních orgánech dozoru (viz příloha II), zároveň stále povinnost určit jeden hlavní kontaktní bod. * Nevýhodné pro podniky z důvodu neexistující harmonizace. | Výhody:   * Harmonizace metodik a postupů a rozhodovací praxe, výhodnější pro podniky. * Příznivější podmínky pro budování národní AI expertizy. * Provazby s dalšími oblastmi digitální transformace. * Funkce jednotného kontaktního místa pro více digitálních regulací.   Nevýhody:   * Náročnější koordinace orgánů dozoru nad trhem s výrobky. | Výhody:   * Součinnost s orgány na ochranu základních práv. * Příznivější podmínky pro budování národní AI expertizy * Harmonizace metodik a postupů a rozhodovací praxe.   Nevýhody:   * Nedostatečné kapacity a kompetence ÚOOÚ, zejména v oblasti finančního sektoru a produktové legislativy. * Náročnější koordinace orgánů dozoru nad trhem s výrobky. * Potenciálně méně příznivé pro podniky, které uvádějí na trh/do provozu, pokud se uplatní výrazně restriktivní přístup k dozoru nad trhem. |

## Varianty určení centrálního dozorového orgánu

|  |  |
| --- | --- |
| **Varianta 1 – Český telekomunikační úřad (ČTÚ)** | **Varianta 2 – Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB)** |
| Výhody:   * ČTÚ již buduje dozorový aparát v rámci struktury věnující se digitálním službám. * Předpoklad synergie v zajišťování digitální agendy i s přesahem na oblast AI (potenciál vzniku platformy pro celistvou digitální regulaci v ČR). * Zkušenosti s dozorem v oblasti telekomunikací, včetně ukládání sankcí. * Dozor nad trhem možné zařadit pod existující odbor kontroly, případně zřídit specifický odbor.   Nevýhody:   * Chybějící zkušenost s dohledem nad trhem s výrobky, * Náročnost prvotního budování kapacit a odbornosti pro dohled, monitorování a kontrolní činnosti v oblasti AI. | Výhody:   * Existující expertiza v oblasti technologií. * Zkušenosti s certifikacemi pro kybernetickou bezpečnost a ukládání sankcí částečně přenositelné do oblasti dozoru výrobků. * Napojení dozoru podle AI Aktu na existující odbor kontroly.   Nevýhody:   * Limitovaný přesah existující technické expertizy v oblasti AI. * Kvůli bezpečnostní povaze existujících úkolů by nemusel být naplněn požadavek na nezávislost a objektivitu. * Působnost v oblasti certifikace není shodná s funkcí dozoru nad trhem s výrobky. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Varianta 3 – Česká obchodní inspekce (ČOI)** | **Varianta 4 – Nový úřad** |
| Výhody:   * Již dozorovým orgánem pro mnoho oblastí (fyzické výrobky) se zkušenostmi s ukládáním sankcí. * Blízký kontakt se spotřebiteli, využití existujících procesů pro stížnosti.   Nevýhody:   * Chybějící odborné kapacity v oblasti technické expertizy. * Problematické odměňování nových technologických/IT pracovníků (rozdíl ve výši odměn dána IT expertizou – možná demotivace mezi kontrolory). * Dozor nad fyzickými výrobky se podstatně liší od dozoru nad technickými aspekty systémů AI. | Výhody:   * Možnost budování expertizy ve specifické oblasti a koncentrace na AI Akt a jeho efektivní vymáhání (postupný přechod na zajišťování povinností i pro DSA, DGA, ...). * Zohlednění specifik AI Aktu oproti dosavadní produktové legislativě.   Nevýhody:   * Vysoké vstupní investice. * Nutná delší doba k nastavení procesů a rozběhnutí činností (ve fázích). * Nedostatek zkušeností s dozorem výrobků. |

## Varianty určení oznamujícího orgánu

|  |  |
| --- | --- |
| **Varianta 1 – Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ)** | **Varianta 2 – sloučení s orgánem dozoru** |
| Výhody:   * Stávající zkušenosti s oznamováním subjektů posuzování shody, využití stávajících odborných kapacit v oblasti oznamování. * Nejrychlejší řešení.   Nevýhody:   * Menší potenciál pro výstavbu odborné kapacity v oblasti AI a jejího dalšího využití. * AI Akt se co do působnosti a terminologie značně odlišuje od harmonizačních právních předpisů, u kterých je ÚNMZ oznamujícím orgánem. * Nutnost větší koordinace se všemi dotčenými dozorovými orgány. * Duplikované náklady na personální zajištění AI expertízy u dozorových orgánů a ÚNMZ. | Výhody:   * Efektivnější využití odborných kapacit v oblasti AI. * Potenciální synergie s dalšími oblastmi digitální ekonomiky. * Součinnost a koordinace dozoru nad trhem a dohledu nad orgány posuzujícími soulad systémů AI s požadavky AI Aktu a odvětvových předpisů.   Nevýhody:   * Nedostatek zkušeností s procesem oznamování. * Potřeba revize legislativního rámce – vznik precedentu, kdy ÚNMZ není jediným oznamujícím orgánem pro produktovou legislativu jako doposud. |

## Rozhodnutí o způsobu právní adaptace AI Aktu

|  |  |
| --- | --- |
| **Varianta 1 – nový sběrný zákon o AI** | **Varianta 2 – Implementace do stávajících právních předpisů** |
| Výhody:   * Koherentní ucelené provedení AI Aktu včetně určení orgánů dozoru a jeho kompetencí. * Nižší zátěž pro jednotlivé resorty. Jejich asistence s přípravou by ovšem byla stále vyžadována.   Nevýhody:   * Odtržení od sektorové produktové regulace, na kterou AI Akt ve vysoké míře navazuje. * Směs povinností pro finanční sektor, soukromé subjekty a OČTŘ v jednom předpise je nesystematická a může způsobovat nevhodný výklad práv a povinností plynoucích z takového právního předpisu. * Může ztížit orientaci v právním řádu pro subjekty, které využívají AI jen jako komponentu výrobku a vztahuje se na ně např. již zákon č. 87/2023 Sb., o dozoru nad trhem s výrobky (dále jen “zákon o dozoru nad trhem s výrobky”). | Výhody:   * Možnost většího uzpůsobení právní úpravy na míru jednotlivým dotčeným sektorům jak v samotném textu novelizací, tak při výkladu (finanční služby, využití AI OČTŘ a biometrika, produktová legislativa). * Menší zásah do existující legislativy v oblasti dozoru nad trhem s výrobky a jejich oznamování může napomoci k většímu zohledňování specifik systémů AI a dozoru nad trhem s nimi. * Případné neshody na jednom aspektu vymáhací soustavy AI Aktu nezablokují implementaci celého AI Aktu. * Méně náročné z hlediska potřeby vzniku nových kapacit na ÚV (rozložení povinností mezi více rezortů). * Možné vyčlenění regulačních sandboxů do samostatného nového zákona a tím vytvoření silného základu pro inovace na území ČR.   Nevýhody:   * Mapování nutných novelizací zabere čas (možnost mitigace využitím know-how a přehledu resortů v oblastech jejich gesce). * Nebezpečí tříštění výkladu shodných práv a povinností napříč upravovanými sektory (je ale možné, že toto roztříštění lépe zohlední rozdíly ve využití systémů AI v daných sektorech). |

# Příloha II – Existující orgány dozoru nad trhem (dle Přílohy I AI Aktu)

*Oddíl A – podle nového legislativního rámce*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Evropský předpis*** | ***Oblast působnosti*** | ***Česká adaptace*** | ***Orgán(y) dozoru*** |
| Směrnice 2006/42/ES | o strojních zařízeních | * Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky * NV 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2009/48/ES | o bezpečnosti hraček | * Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky * NV 86/2011 Sb., o technických požadavcích hračky * Za gesci MZ: zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2013/53/EU | o rekreačních plavidlech a osobních vodních skútrech | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 96/2016 Sb., o rekreačních plavidlech a vodních skútrech | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2014/33/EU | o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se výtahů a bezpečnostních komponent pro výtahy | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 122/2016 Sb., o posuzování shody výtahů a jejich bezpečnostních komponent | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2014/34/EU | o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se zařízení a ochranných systémů určených pro použití v prostředí s nebezpečím výbuchu | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 116/2016 Sb., o posuzování shody zařízení a ochranných systémů určených k použití v prostředí s nebezpečím výbuchu při jejich dodávání na trh | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2014/53/EU | o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání rádiových zařízení na trh | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 426/2016 Sb., o posuzování shody radiových zařízení při jejich dodávání na trh | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2014/68/EU | o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání tlakových zařízení na trh | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 219/2016 Sb., o posuzování shody tlakových zařízení při jejich dodávání na trh | Česká obchodní inspekce |
| Nařízení 2016/424 | o lanových drahách | * Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh | Drážní úřad |
| Nařízení 2016/425 | o osobních ochranných prostředcích | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh | Česká obchodní inspekce |
| Nařízení 2016/426 | o spotřebičích plynných paliv | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 63/2018 Sb., o zrušení některých nařízení vlády v oblasti technických požadavků na výrobky | Česká obchodní inspekce |
| Nařízení 2017/745 | o zdravotnických prostředcích | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Zákon č. 375/2022 Sb., o zdravotnických prostředcích a diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro | Státní ústav pro kontrolu léčiv |
| Nařízení 2017/746 | o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Zákon č. 375/2022 Sb., o zdravotnických prostředcích a diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro | Státní ústav pro kontrolu léčiv |

*Oddíl B – další unijní harmonizovaná legislativa*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Evropský předpis*** | ***Oblast působnosti*** | ***Česká adaptace*** | ***Orgán(y) dozoru*** |
| Nařízení č. 300/2008 | o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy | * Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů | Úřad pro civilní letectví |
| Nařízení č. 168/2013 | o schvalování dvoukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozoru nad trhem s nimi | * Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích | Ministerstvo dopravy |
| Nařízení č. 167/2013 | o schvalování zemědělských a lesnických vozidel a dozoru nad trhem s nimi | * Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích | Ministerstvo dopravy |
| Směrnice 2014/90/EU | o lodní výstroji | * Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh * Nařízení vlády č. 345/2016 Sb., o lodní výstroji | Česká obchodní inspekce |
| Směrnice 2016/797 | o interoperabilitě železničního systému v EU | * Zákon č. 367/2019 Sb., o drahách | Drážní úřad |
| Nařízení 2018/858 | o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla, dozoru nad trhem s nimi | * Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích | Ministerstvo dopravy |
| Nařízení 2019/2144 | o požadavcích pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla | * Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích | Ministerstvo dopravy |
| Nařízení 2018/1139 | o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Agentury Evropské unie pro bezpečnost letectví | * Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů | Úřad pro civilní letectví |

# Příloha III – Přehled uskutečněných mezirezortních a bilaterálních jednání k implementaci AI Aktu

## Mezirezortní jednání k implementaci AI Aktu (pod vedením Oddělení evropské digitální agendy)

* **17. 3. – trilaterální jednání k postupu v implementaci AI Aktu** mezi MPV I. Bartošem (ÚV), MPV V. Rakušanem (MV) a PM J. Síkelou (MPO)
* **24. 4.** – status update vyjednávání, nastínění kroků v implementaci
* **24. 5.** – nekonkluzivní diskuze o mechanismu dozoru a vymáhání, o vyplývajících povinnostech

## Bilaterální jednání s rezorty (pod vedením Oddělení evropské digitální agendy)

* **16. 2. – MSp** – lidskoprávní přesah AI Aktu s vazbou na další mezinárodní instrumenty,
* **22. 2. – MEZ** – konzultace s NM Havrdou o nastavení odpovědnosti a koordinačních mechanismech, vazba na existující legislativu,
* **28. 2. – MPO (Odb. živností a spotřebitelské legislativy)** – fungování dozoru nad trhem (s výrobky), sektorová legislativa, sankce,
* **5. 3. – ÚOOÚ** – role úřadu při implementaci datové legislativy, dozor nad systémy využívanými za účelem vymáhání práva, hodnocení dopadu na základní práva (FRIA),
* **6. 3. – MV** – vymáhání práva v kontextu čl. 5 o zakázaných praktikách, vazba na GDPR a LED, příprava novely zákona o policii ČR (resp. zákona o zpracování osobní údajů),
* **12. 3. – MPO (Odb. digitální ekonomiky a chytré specializace)** – zkušenosti s implementací DSA,
* **14. 3. – ÚNMZ** – certifikace, mechanismus oznamování, institucionální zajištění oznamujících orgánů, standardizační proces,
* **15. 4. – ČTÚ** – otázka koordinace digitální legislativy, spolupracující role ČTÚ v implementaci, dozor nad trhem,
* **16. 4. – MPO (Odb. živností a spotřebitelské legislativy)** – návrh usnesení vlády, výrobková legislativa a fungování dozoru, nedostatečná expertíza AI v sektoru,
* **17. 4. – ÚV-OLP** – zapojení lidskoprávních stakeholderů, stanovení orgánů ochraňujících základní práva,
* **23. 4. – MF** – finanční sektor v rámci AI Aktu, role ČNB jako dozorového orgánu,
* **30. 4. – MPO (Odb. digitální ekonomiky a chytré specializace)** – kapitola k inovativním opatřením (osvěta mezi SMEs + zapojení sítě AI EDIH/TEF, AI regulační sandboxy, testování v reálných podmínkách trhu),
* **3. 5. – AV ČR (A. Krausová)** – předběžná analýza povinností AI Aktu, zapojení AI Observatory and Forum (AV ČR + ÚV + MPO) do procesu implementace AI Aktu,
* **6. 5. – NÚKIB** – výměna zkušeností s implementací legislativy v oblasti digitální ekonomiky a kybernetické bezpečnosti, legislativní proces v ČR,
* **14. 5. – MPO (Odb. živností a spotřebitelské legislativy)** – konzultace pracovní verze srovnávací tabulky a analýzy povinností k adaptaci vyplývajících z AI Aktu, problematika výrobků a služeb, diskuze o mechanismu dozoru a oznámených subjektech,
* **21. 5. – MSp** – orgány ochraňující základní práva, dozor nad trhem v oblastech týkajících se spravedlnosti, k čl. 5 o zakázaných praktikách (mezidobí mezi vstupem čl. 5 v účinnost a určení dozorových orgánů),
* **21. 6. – Kancelář veřejného ochránce práv** – orgány ochraňující základní práva, zapojení do procesu hodnocení dopadu na základní práva (FRIA),
* **27. 6. – K10-digitalizace**
* **9. 7. – K5**

## Jednání se stakeholdery

* **17. 4.** **– setkání se stakeholdery** k implementaci AI Aktu
* **27. 5. – odborná konference LAW FIT**
* **květen – jednání s prg.AI**
* **29. 5. – jednání s Českou asociací umělé inteligence**

## Jednání RVIS

* **18. 3. – informování pléna RVIS** o přípravách na implementaci
* **23. 4. – informování předsednictva RVIS** o dalším postupu příprav na implementaci

## Konzultace s dalšími ČS EU

* **Jednání neformální pracovní skupiny dozorových orgánů v oblasti AI** (CA@AI) ve dnech **7.–8. 5., další jednání 11. 6.**
* **Jednání se zástupci členských států EU** – AT, NL, BE, SE, PL